

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

PRIMLJENO

24-12-2021

37 PŽ-5590/2021-4

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Na poslovni broj: St-413/2021

Dostavljamo drugostupanjsku odluku poslovni broj PŽ-5590/2021-2 od 14. prosinca 2021., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 17. prosinca 2021.



Ovlašteni službenik

Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

24-12-2021 20 god. u 1 primjeraka sa priloga
i rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 22. 12. 2021 god.

Pismo taksirano sa kuna u taksenim markama

ostaje takse kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Poslovni broj: 37 PŽ-5590/2021-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HOTEL DUGA UVALA d.o.o., OIB 14113959941, Duga Uvala 1, Krnica, odlučujući o žalbi dužnika protiv točke II.5. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-413/2021-19 od 18. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. prosinca 2021.

riješio je

1. Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje točka II. 5. izreke rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-413/2021-19 od 18. listopada 2021. u dijelu kojim je osporena tražbina vjerovnika Igora Milohanića, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“, Pula, u iznosu od 58.920,81 kn.

II. Preinačuju se rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-413/2021-19 od 18. listopada 2021. u dijelu kojim je vjerovnik Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“, Pula, upućen da u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, te rješava:

Upućuje se vjerovnik Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“, Pula, da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma podnese prijedlog za nastavak prekinutog parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina sud je donio pobijano rješenje kojim je odlučeno u kojem su iznosu pojedine tražbine utvrđene, odnosno osporene, uz naznaku razloga osporavanja. U pobijanoj točki II.5. izreke je navedeno da su povjerenik i dužnik osporili tražbinu vjerovnika Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“, OIB 38674863849, Rižanske skupštine 30, Pula, u iznosu od 58.920,81 kn, uz obrazloženje da je prijavljena tražbina predmet spora u kojem nije donesena odluka suda. Vjerovnik Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“, OIB 38674863849, Rižanske skupštine 30, Pula, upućuje se na pokretanje parnice radi

utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 58.920,81 kn u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno od primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Protiv točke II.5. izreke rješenja je žalbu izjavio dužnik navodeći da vjerovnik nije prijavio tražbinu već je ona sadržana u popisu tražbina o kojima se vodi parnični postupak a što nije isto što i prijava tražbina stoga predlaže da ovaj sud ukine u pobijanom dijelu rješenje te da se prijava tražbine odbaci kao nepravovremena.

3. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito u pogledu utvrđenja da je tražbina osporena dok je u pogledu odluke o upućivanju na pokretanje parničnog postupka sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

4. Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa proizlazi da se smatra kako je vjerovnik Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“ prijavio tražbinu u postupku predstečajne nagodbe i da je istu tražbinu između ostalog dužnik osporio, stoga je pravilno sud utvrdio da je predmetna tražbina osporena jer sud u izvanparničnom postupku ne odlučuje o spornim činjenicama nego samo u rješenju utvrđuje činjenicu da je dužnik osporio predmetnu tražbinu. Neosnovano žalitelj ističe da je sud pogriješio u pogledu zaključka da su tražbine uvrštene u popis sporova koje dužnik vodi isto prijavljene, jer je obveza dužnika prijaviti sve tražbine za koje na bilo koji način zna te ne može ispuštanjem tih spornih tražbina iz popisa imovine i obveza otkloniti mogućnost nastavka parničnog postupka. Ako bi se prihvatio navod žalitelja, onda bi se nastavno moralo zaključiti da nije u popis obveza uvrstio i predmetne tražbine te da su ispunjeni uvjeti za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Slijedom navedenog, odluka suda prvog stupnja je pravilna i zakonita a vjerovnik Igor Milohanić, vl. obrta za zabavu „Blue Fun“ će osnovanost svog potraživanja moći dokazati u parničnom postupku odnosno nastavljanjem već započetog parničnog postupka. Stoga je u pogledu ovog dijela pobijanog rješenja odbijena žalba kao neosnovana i potvrđeno isto na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

5. No, pobijanim rješenjima vjerovniku je dana pogrešna uputa o rokovima za pokretanje parničnog postupka. Naime, prema odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a, ranije pokrenute parnice vjerovnika, prekinute primjenom odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a, mogu se nastaviti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma i to u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene, odnosno nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

6. S obzirom na to da svi vjerovnici osporenih tražbina moraju biti stavljeni u isti položaj, a da je iz pobijane odluke i spisa razvidno da se u pogledu predmetne tražbine vodi postupak pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod poslovni broj Povrv-10/2020, stoga je u ovoj pravnoj stvari trebalo primijeniti odredbu čl. 68. st. 3. SZ-a o rokovima za nastavak prekinutog parničnog postupka.

7. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 14. prosinca 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ŠABARIĆ
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

20-12-2021
10:07:24



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ŠABARIĆ ZOVKO
G=BRANKA
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb303-1ab16**

Kontrolni broj: **08dcb-c7c8a-83cba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



POŠTARINA PLAĆENA HR-00 d.o.o.
U POŠTANSKOM UREDU
10000 ZAGREB



TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
52000 PAZIN